



Zápisnica

zo zhromaždenia obyvateľov k problematike ubytovania zahraničných pracovníkov v meste Vrábľe konaného dňa 20. marca 2018 v Kine Tatra vo Vrábľoch

Prítomní:

Mesto Vrábľe:

Ing. Tibor Tóth, primátor mesta Vrábľe
Mgr. Zoltán Ács, zástupca primátora
Ing. Soňa Červená, prednostka MsÚ vo Vrábľoch
Imrich Vojtek, vedúci OPČaSMM
Ing. Juraj Čokyna, vedúci OOaS
Mgr. Viktor Németh, všeobecný administratívny pracovník OOaS
Mgr. Eva Dóriová, novinárka Naše Vrábľe
Ing. Róbert Chudý, hlavný kontrolór mesta Vrábľe

Poslanci MsZ vo Vrábľoch:

Mgr. Branislav Bányi
Jozef Demeš
Ing. Ján Jamrich
Mgr. Ing. Dagmar Tóthová Skačanová
Erika Golhová
Ladislav Pecek
MUDr. Helena Kováčová
Milan Mandák
Mgr. Soňa Gajdošová

Prítomní občania: 85 občanov

Primátor mesta privítal občanov mesta Vrábľe na verejnom zhromaždení. Vysvetlil, že sa zhromaždenie sa koná v priestoroch kina Tatra, pretože budova mestského úradu sa rekonštruje. Verejné zhromaždenie sa koná kvôli veľmi diskutovanej téme, ktorá už šesť až sedem mesiacov rezonuje v meste. V úvode ozrejmil, že dňa 25. júla 2017 bola doručená petícia podpísaná 89 občanmi mesta Vrábľe proti ubytovaniu zahraničných pracovníkov v priestoroch bývalej OPS Vrábľe. Súčasne v tom období bola doručená žiadosť na zmenu územnoplánovacej dokumentácie, pretože oblasť bývalej OPS je určená na administratívne priestory a priemyselnú výrobu. Žiadosť sa týkala toho, aby sa táto oblasť mohla využívať aj na ubytovanie. Mestské zastupiteľstvu túto žiadosť neschválilo a odmietlo pokračovať v procese zmeny územného plánu. Následne prebehla kontrola stavebného úradu, či je naozaj rozpor medzi predpisom územného plánu a tým ako sa ten priestor využíva. Kontrola zistila nedostatky a skonštatovala, že sa tam nachádza rozpor. Na základe tejto kontroly bola vyrubená pokuta, ktorá bola uhradená zo strany majiteľa, resp. prevádzkovateľa nehnuteľnosti. Dňa 29. januára 2018 bola doručená mestskému zastupiteľstvu petícia podporujúca vznik ubytovacieho zariadenia v priestoroch OPS na Štúrovej ulici. Podpísalo ju 418 občanov a mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí ju vzalo na vedomie. Následne došla ďalšia žiadosť na zmenu územnoplánovacej dokumentácie. Vedenie mesta stojí pred otázkou ako ďalej, preto považuje za najlepšie poradiť sa s občanmi, ktorí bývajú v danej lokalite a najviac sa ich táto téma dotýka. Pri najbližšom zasadnutí zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční v polovici apríla vystáva otázka, či je žiaduce po druhýkrát sa ňou zaoberať a naštartovať zmeny územnoplánovacej dokumentácie, alebo či definitívne túto tému uzavrieť

a prinútiť majiteľa, resp. prevádzkovateľa, aby zjednal nápravu vo svojom konaní. Väčšina prítomných tento stav už pozná, ale pre prítomnosť médií sa rozhodol zopakovať celkový sled udalostí. Informoval, že pracovníci mestského úradu sú pripravení s mikrofónmi. Verejné zhromaždenie je nahrávané a bude sa z neho robiť zápisnica, preto poprosil každého, aby sa pred prednesením svojho príspevku predstavil.

Diskusia

p. Závodský

Prezentoval svoj postoj, ktorý je proti nezákonným činnostiam na Štúrovej ulici v súvislosti s ubytovňou. Poukázal na dokumenty, ktoré má stiahnuté aktuálne z internetu a citoval: „Ubytovňa u Tibora poskytuje kvalitné krátkodobé a dlhodobé ubytovanie.“ Na základe priložených fotografií je evidentné, že ide o ubytovňu na Štúrovej ulici. Spýtal sa prevádzkovateľa tohto ubytovacieho zariadenia, prečo použil názov Ubytovňa u Tibora. Mieril k tomu, či nedošlo k zneužitiu mena primátora mesta. Na internete si ďalej zistil, že predmetná ubytovňa nie je evidovaná v centrálnom registri firiem. Preto skonštatoval, že všetky príjmy zinkasované za prevádzku predstavujú nelegálny príjem. Myslí si, že by sa o tento prípad mohla zaujímať polícia. Vyjadril sa, že na Štúrovej ulici a Hliníkovej ulici je neporiadok, dokonca cez oplotenie má nahádzané cigaretové ohorky vo dvore. Má skúsenosť, že ubytovaní sa zdržiavajú na detskom ihrisku.

p. Kováč

K názvu Ubytovňa u Tibora sa vyjadril, že došlo k zneužitiu fotografií, ktoré niekto publikoval na internet. Tento názov nikdy ubytovňa nemala a preto s ním nemá nič spoločné. Ohľadne fakturácie podotkol, že všetky peniaze, resp. dane priznáva.

Jana Nagyová

Predstavila sa ako obyvateľka Hliníkovej ulice a privítala všetkých prítomných. Bola potešená počtom ľudí, ktorí prišli. Informovala, že si pripravila predslov a bola by rada, ak by sa diskusia niesla v kultúrnom duchu. Podotkla, že sa bude vyjadrovať v mene jej uličiarov a poprosila o pozornosť poslancov, keďže si myslí, že sa tam nachádzajú zaujímavé myšlienky, ktoré by mohli byť nápomocné v ďalšom priebehu tohto konania. Petícia za podporu ubytovne z januára 2018 je podvod. Nachádzajú sa v nej podpisy rovnakých osôb, ktorí podpísali „petíciu proti“ v lete 2017. Tí občania, ktorí túto petíciu ešte nečítali si možno tiež nájdu svoj podpis pod zmanipulovaným textom. Je zverejnená na stránke mesta Vráble. Poslankyňa MUDr. Kováčová sa na poslednom zasadnutí trefne vyjadrila, že chápe motiváciu ľudí, ktorí podpísali petíciu „proti“. Nerozumie však, čo viedlo ľudí k tomu, aby podpísali petíciu „za“. Stačilo sa však opýtať niektorých, ktorí boli pod ňou podpísaní a prišlo sa na to, že za touto petíciou nie je nikto iný ako pán Kováč. Obrátila sa na pána Kováča a v mene všetkých uličiarov mu povedala, že toto sa nerobí. Nielen, že podniká nelegálne, ale ešte aj klame mesto so zmanipulovanou petíciou a berie poslancom a občanom čas, ktorý by mohli všetci tráviť efektívnejšie ako diskutovaním o jeho pochybnom podnikaní. Ulice Hliníková, Štúrova a Okružná majú spolu približne 350 obyvateľov, zväčša starších ľudí. Ak príde do tejto lokality ďalších 130 ľudí, čo je kapacita ubytovne podľa internetovej stránky, ktorá je „sfalšovaná“, bude to mať vážny dopad na bezpečnosť a verejný poriadok. Už teraz sú zaznamenané početné drobné delikty ako močenie na stĺpy verejného osvetlenia, naháňanie detí, popískovanie a pokrikovanie po ženách, o odpadkoch na cestách a chodníkoch ani nehovoriac. Spýtala sa, ako dokáže prevádzkovateľ udržiavať poriadok. Voľný pohyb po meste nie je predsa možné ubytovaným zakázať. Pán Huran sa v novinách Naše Vráble vyjadril, že tí ľudia tu pre nás pracujú. Pýtala sa, či azda zvyšujú životnú úroveň občanov

tohto mesta tým, že tu robia neporiadok. Alebo, že ak neprídu nekvalifikovaní robotníci zo zahraničia, tak tie firmy odídu. Podľa nej ide o hlúposť, pretože drvivá väčšina ľudí pracuje v Matadore, čo je slovenská firma, preto nevie, kam by odchádzala. Sú tu aj z dôvodu domácej kvalifikovanej pracovnej sily. Odišiel azda Volkswagen z Bratislavy po tom, ako štrajkovali jeho zamestnanci? Terajšia situácia na trhu práce nahráva v prospech kvalifikovaných zamestnancov v civilizovaných firmách a nie v takých, ktoré podnikajú v rozpore so zákonom. Pán Huran sa ešte vyjadril, že on urobil iba tú chybu, že zabudol dať do návrhu kolaudačného rozhodnutia aj ubytovacie služby. Tie sú však v rozpore s územným plánom. Nejedná sa teda o triviálnu chybu, napríklad, že strecha budovy je fialová a nie ružová. V tomto prípade ide o výrazný zásah do charakteru celej štvrte. Ak niekto iný urobí chybu a prejde na križovatke na červenú, hoci je prázdna, zoberú vám vodičský preukaz. Na argument typu, ja som zabudol, že je červená, asi všetci vieme aká by bola reakcia. Zákon má platiť pre všetkých a zmena územného plánu sa nemá robiť dodatočne. Obzvlášť nie v prípade, ak má tento krok vyhovovať len jednému z 350 ľudí. V roku 2008 bola petícia proti výstavbe veterného parku Vráble – Telince. Mesto už dokonca schválilo podnikateľský zámer, napokon sa však projekt z dôvodu tlaku verejnosti nezrealizoval. Nepostupovalo sa však tak, že si niekto kúpy ornú pôdu, postaví veterný park a následne bude dotýčný žiadať o zmenu územného plánu, ako je to v tomto prípade. Umiestnenie ubytovne je asi na najnevhodnejšom mieste – v tichej časti obytnej zóny, odkiaľ je do priemyselného parku a do obchodov najďalej zo všetkých kútov tohto mesta. Preto sa občania chcú domôcť spravodlivosti a zabrániť činnosti nelegálnej ubytovne. Zároveň nechcú, aby ceny ich nehnuteľností stratili na svojej trhovej hodnote, aby sa ich pokojné ulice zmenili na pešie zóny pre zahraničných robotníkov, ktorí z nich vytlačia ich deti a aby starší ľudia, ktorí tu bývajú v pokoji, cítili potrebu stavať vysoké múry, ktoré nikdy nepotrebovali. Nechcú, aby ženy mali strach vyjsť von po zotmení, alebo si ísť zabehať popri rieke. Ľudia, ktorí podpísali petíciu „proti“ nemienia štváť druhých ľudí proti sebe tak, ako sa to pokúsil pán Kováč so svojou petíciou. Preto chcú, aby Vráble boli mestom, ktoré má vo svojich veciach poriadok, mestom ktoré sa vyvíja v prospech jeho obyvateľov a mestom, v ktorom sa podniká slušne.

MUDr. Vincent Sádovský

Predstavil sa, že vo Vrábľoch býva od roku 1978, konkrétne na Kollárovej ulici od roku 1981. Zo skúsenosti uviedol, že ak niekto nevie dať jednoznačnú odpoveď na otázku, tak možno je tá otázka zle naformulovaná. Dnes sa tu majú občania vyjadrovať na otázku ubytovacích kapacít. V súčasnosti je stav taký, že sa dostali do konfliktu záujmy občanov z Kollárovej ulice a Štúrovej ulice, poprípade okolitých ulíc. Petíciu vystriedala kontrapetícia. Otázka sa predostiera v podobe: Ak budete podporovať ubytovanie v priestoroch bývalej OPS, nebudú ubytovaní na Kollárovej ul. a opačne. Nik však takéto záruky dnes nevie dať, a je možný aj taký vývoj, že budú ubytovaní po celom meste. Okrem územného plánu totiž neexistuje žiaden regulatív na tieto aktivity. Automobilový závod v Nitre ešte nezahájil svoju výrobu a už dnes nie sú kapacity na zamestnanie občanov zo Slovenska, preto sa dovážajú z okolitých štátov. Tento tlak na ubytovanie týchto zamestnancov bude narastať, preto je potrebné pripraviť sa nato. Vrátil sa však k pomyselnému deleniu Kollárovci vs. Štúrovci. Obyvatelia oboch týchto ulíc sú občanmi tohto mesta, platia tu dane, už roky tu bývajú a chcú tu bývať aj naďalej. Preto sa vyjadril, že takto sformulovaná otázka je nesprávna. Staví proti sebe občanov tohto mesta, pričom majú obe strany rovnaké záujmy. Ani jedna zo strán nechce vo svojom okolí zariadenia na ubytovanie takéhoto typu. Preto platí povestné „čo nechceš, aby druhý robili Tebe, nerob ani Ty druhým.“ Takáto aktivita prináša pre mesto Vráble len negatíva v podobe zhoršenej bezpečnostnej situácie, zvýšenej záťaže na infraštruktúru, devalváciu cien nehnuteľností. Nemá vedomosť o žiadnom spoločenskom prínose

pre občanov tohto mesta. Preto zdôraznil, že ubytovanie cudzích robotníkov v lokalite určenej na individuálnu bytovú zástavbu a ani v bytovkách nie je pozitívne vnímané. Mesto by malo v medziach zákona pristúpiť k zamedzeniu takýchto aktivít. Riešenie nedostatku ubytovacích kapacít je možné aj iným spôsobom. Sú firmy, ktoré majú záujem o túto aktivitu a preto by sa mali nakontaktovať na mestský úrad. Mesto by malo vyčleniť v priemyselnom parku parcelu, kde by po zmene územného plánu bolo možné vybudovať ubytovacie zariadenie. Ďalšou možnosťou je vytvorenie ubytovne v priestoroch bývalej Tesly, v budove VVZ, ktorá je prázdna a nikomu by takýto podnikateľský zámer neprekážal. Občania boli zvolaní na toto verejné zhromaždenie poslancami zastupiteľstva, aby si vypočuli ich názory. Zhodnotil, že nie je v nikoho záujme pokračovať a prihliadať na živelnosť, ktorá sa vo Vrábľoch rozrastá. Je to naďalej proti záujmu občanov, ktorí veria svojim poslancom, že rozhodujú správne a v prospech svojich voličov. V ich kompetencii je rozhodovať o tom, či sa zmení územný plán alebo nie. Zároveň majú najkomplexnejšie informácie o stave a názore svojich voličov.

MUDr. Helena Kováčová

Informovala, že ako poslanci sa prvýkrát s touto petíciou oboznámili a bola prerokovaná v mestskom zastupiteľstve ešte v septembri 2017, kde bolo vydané jasné stanovisko, v ktorom boli poslanci proti zmene územného plánu mesta Vrábľa. Táto stavba je jednoducho načierno z dôvodov, že bol porušený územný plán mesta Vrábľa, následne nebolo vydané stavebné povolenie na túto stavbu a nebola vydaná zmena užívania tejto nehnuteľnosti. Ide o tri závažné nedostatky, na základe ktorých mesto vykonalo kontrolu a následne bola udelená pokuta. Pýtala sa, či došlo k nejakým zmenám v tejto problematike, resp. z akého iného dôvodu by sa mali poslanci opätovne zaoberať touto otázkou. Za seba zdôraznila, že nepodporí zmenu územného plánu, nakoľko nie je len porušený zákon, ktorý musí každý dodržiavať, ale podľa jej osobného názoru je porušený aj občiansky zákonník v § 6, podľa ktorého je porušené právo na pokojné užívanie svojich nehnuteľností. Podotkla ešte raz, že ide len o jej názor, ktorý si musí prediskutovať s právnikom. Občania si tieto nehnuteľnosti postavili v lokalite, kde nikdy takéto zariadenie nebolo a ani v súčasnosti sa s takýmto zaradením nepočíta. Z toho dôvodu došlo k narušeniu ich pohodlia, o čom hovorí občiansky zákonník. Vyzvala, že je potrebné dodržiavať zákony a je potrebné sa nimi riadiť. Je na vedení mesta, aby došlo k dohode s podnikateľmi v priemyselnom parku, ktorí majú málo ľudí pre svoju prácu, ale zároveň poukázala nato, že nepribudli nové závody a nemá vedomosti, že by došlo k rozširovaniu súčasných závodov. Rozprávala sa s viacerými občanmi, ktorí pracujú v priemyselnom parku a jednoznačne konštatovali, že ak by došlo k navýšeniu ich mesačnej mzdy, tak by naši podnikatelia nepotrebovali žiadnu zahraničnú pracovnú silu. Ak ju naozaj potrebujú, bolo by prospešné, aby sa vedenie mesta spojilo s vrcholovými manažmentmi firiem a zosumarizoval sa celkový počet pracovníkov, ktorých potrebujú a zároveň by došlo k dohode, kde by sa mohli dobudovať takéto priestory. V meste sa nachádza budova bývalej Tesly, kde je dostatok voľného priestoru na vytvorenie ubytovne, resp. na vytvorenie potravín. Existujú viaceré možnosti a riešenia, preto zhodnotila, že ubytovňa nemusí byť v predmetnej časti mesta. Je preto na vedení mesta, aby vstúpilo do rokovaní s predstaviteľmi firiem.

Primátor

Doplnil, že nezamestnanosť na Slovensku je na úrovni 5,72 %, v okrese Nitra je to 2,9 % a vo Vrábľoch je ešte nižšia. Pracovnej sily preto nie je dostatok. Firma Matador, ktorá zamestnáva najväčší počet cudzincov potvrdila, že pokiaľ pred rokom mala okolo 1000 zamestnancov, teraz sa to šplhá na už na 1600. Rovnako stúpa zamestnanosť aj vo firme Miba. V minulosti bol priemyselný park na chválu, išlo o prvý priemyselný park na Slovensku a teraz prináša aj takýto problém. Tento problém sa však netýka len mesta

Vráble. Keď poslanec Jamrich dal návrh na zvolanie tohto verejného zhromaždenia, tak sa inšpiroval dianím v meste Sereď, kde sa zišli občania, ktorí hlasovali o tom, či sa prijímú opatrenia na ubytovanie cudzincov. Vo všeobecnosti je nedostatok zamestnancov, a preto bude potrebné sa s touto výzvou popasovať. S poslancom Demešom navštívil pred mesiacom oddelenie cudzineckej polície v Nitre, kde prebehla komunikácia s riaditeľkou oddelenia o opatreniach, ktoré môžu prijať. Mesto potrebuje presnú informáciu, koľko zahraničných pracovníkov tu máme ubytovaných. Tí tu môžu byť maximálne 3 mesiace, teda 90 dní, potom sa musia vrátiť domov. Pripravuje sa pilotný projekt, do ktorého sú zapojené štátne inštitúcie, cudzinecká polícia, inšpekcia bezpečnosti práce, v prípade potreby aj daňový úrad, úrad verejného zdravotníctva. Vytvorí sa pracovná skupina, ktorá bude v zmysle zákona riešená. Prebieha komunikácia s firmou Matador, je tu iniciatíva dvoch podnikateľov, ktorí oživia starú „tesláčku“ ubytovňu smerom na Zlaté Moravce. Kapacita by mohla byť pre cca 60 pracovníkov. Prebieha komunikácia aj ohľadom budovy VVZ. Skonštatoval, že postup, ktorý zvolil prevádzkovateľ ubytovacieho zaradenie nebol správny. Mal sa prísť najprv poradiť, komunikovať s občanmi. Mesto koná v tomto smere, aj na cudzineckej polícii kvitovali iniciatívu mesta a vyjadrili sa, že žiadni iní predstavitelia mesta neprišli za nimi s cieľom riešiť situáciu. Na ilustráciu uviedol, že tam pracuje 18 pracovníkov, ktorí majú v náplni práce celý Nitriansky samosprávny kraj, čo je vskutku malý počet.

Peter Bujalko

Skonštatoval, že v tomto prípade sa nie nadarmo hovorí, že „ryba smrdí od hlavy“. V tomto prípade to všetko ide od Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a agentúr, ktoré tam majú niektorí ľudia zriadené. Údajne sa sem dováža kvalifikovaná pracovná sila, pričom spochybnil, či niektorí z nich majú vôbec ukončenú učňovku. Odznelo, že mesto sa snaží a hľadá možnosti, kde ich ubytovať, pritom za kľúčové považuje to, že v tomto prípade tu stále pretrváva nezákonný stav. Zmena územného plánu nebola odsúhlasená a ubytovňa funguje ďalej, preto sa spýtal, či toto je v poriadku? Už bola spomenutá petícia z roku 2008, aj naňho bola spísaná petícia v roku 2006, kvôli šiestim volieram pre psov. Poslanci v tom prípade zasiahli promptne, do týždňa mu aktivitu zrušili a ešte musel zaplatiť 20.000 SK. Preto sa pýta vedenia mesta a zodpovedných ľudí, ako môže pretrvávať tento stav, pričom mesto ešte rieši, čo bude s tými ubytovanými ľuďmi. Ako riešenie navrhol pobaliť ich a poslať ich domov.

Primátor

Mesto udelilo pokutu, tento proces bude pokračovať. Pán Kováč nebol k dispozícii minulý týždeň, keď malo dôjsť k opätovnej kontrole. Mesto musí postupovať striktne v zmysle zákona. Ak by došlo k nejakej chybe, konanie mesta by bolo zvrátené a muselo by sa vrátiť na začiatok. Mesto sa musí zaoberať v zmysle petičného zákona aj petíciou, ktorá obsahuje 418 podpisov bez ohľadu nato, či sú všetky podpisy pravé alebo nie. Je potrebné komunikovať s petičným výborom, s jej predstaviteľkou a postupovať len v zmysle zákona. Čo sa týka pokračovania v tejto veci, tak bude vykonaná opätovná kontrola a bude udelená aj opätovná pokuta.

Mgr. Soňa Gajdošová

Ospravedlnila sa za svoju hlasovú indispozíciu, ale predsa len sa chcela podeliť o svoje dve myšlienky. Tou prvou je, že bol porušený zákon. Už v minulosti skonštatovala, že pán Kováč sa vybral opačnou cestou a v tomto štádiu sa tá ubytovňa zlegalizovať už nedá, pretože ak to má byť raz priemyselný park s rozlohou 9 ha, tak sa z toho nemôže vychádzať každému v ústrety a odkrajovať priestor pre ubytovňu. Druhá myšlienka sa týka toho, že pán Kováč stavia poslancov pred tzv. draka. Ak by došlo k schváleniu a udeleniu výnimky v tomto

prípade, došlo by k reakcii a boli by tu ďalšie dodatočné žiadosti o zmenu územného plánu. Ako príklad sa začína javiť budova na Kollárovej ulici. Poslanci nechcú rozoštváť občanov. Malo sa to riešiť inou cestou a prihovorila sa za to, aby bol zákon dodržaný.

Tomáš Goda

Ocenil, že občania v tomto meste sa vedia zomknúť a zísť sa pre dobrú vec. Skonštatoval, že býva na Okružnej ulici v blízkosti ubytovne a osobne sa necíti nijak dotknutí tým, že sa v blízkosti nachádza ubytovňa. Zároveň dodal, že to neznamená, že susedia z Hliníkovej ulice problém mať nemôžu. Vyjadril sa, že všetci sa zhodnú na tom, že pokiaľ je to ubytovanie nelegálne tak to treba riešiť, o tom by nemala byť diskusia. Skôr navrhol, že by bolo vhodné pozrieť sa konštruktívne na túto problematiku a zistiť, aké sú možnosti riešenia. Síce tu zaznel názor, že títo ľudia tu nie sú až takí potrební, on ten názor nezdieľa a chýba mu to názor zo strany rady zástupcov automobiliek, ktorí by sa vedeli kvalifikovanejšie vyjadriť. Myslí si, že sú nevyhnutní na prevádzku daných podnikov. Podelil sa s druhou myšlienkou, že v súčasnosti sa žnú dôsledky toho pozitívneho, že tu je priemyselný park. Zároveň však táto situácia prerastá mestu cez hlavu a bolo by prospešné zamerať sa na to, akým smerom sa má uberať vízia tohto mesta. Či to má byť naďalej len montážnou výrobou automobilov, alebo sa mesto plánuje posunúť aj trochu ďalej. Táto vízia mu ako mladému človeku chýba. Teší sa, že diskusia má vecný tón. Títo ľudia tu už sú, ak dôjde k zrušeniu tejto ubytovne, tak sa ľudia presunú do iných častí mesta. Otázkou zostáva, či to je lepšie alebo horšie riešenie.

p. Gatyáš

Už na prvom stretnutí upozorňoval, že zahraniční pracovníci robia veľký neporiadok. Na to bolo odpovedané v zmysle, že to nie je pravda. Preto vyzval svojich uličiarov nech potvrdia alebo vyvrátia, že aké harakiri spravili títo ľudia približne pred dvomi až tromi týždňami po Hliníkovej a Štúrovej ulici. Preto sa spýtal zástupcov mesta, ktorí vedia, že sú tu títo zahraniční pracovníci, že čo urobili pre zvýšenie bezpečnosti v meste. Spýtal, či sa navýšil počet zamestnancov polície, resp. či tam chodia na kontroly, pretože si je vedomý, že na to čas nemajú. Skonštatoval, že teraz je ešte zima, preto sa tak často nezdržiavajú vonku, ale keď bude teplo, bude to azda ako vlani, že nebudú môcť mať otvorené okná v noci?

Primátor

Informoval, že je tu prítomný aj náčelník MsP vo Vrábľoch. Skonštatoval, že začiatkom roka bol s ním na rokovaní s riaditeľom OR PZ Nitra, p. Kazíkom, kde sa dohodli na zvýšenom hliadkovaní v oblasti Štúrovej ul., v podvečerných hodinách. Táto spolupráca pretrváva naďalej. Cudzinecká polícia má kompetencie, čo sa týka preverovania legálnej prítomnosti na území Slovenska. Všetky tieto inštitúcie je potrebné mobilizovať, zároveň dodáva, že majú obmedzené kapacity. Potešili sa ponuke na spoluprácu, mesto môže konať len v zmysle zákona, nemôže ich do spolupráce nútiť. Vypuklejší problém je napríklad v Nitre, dokonca už aj v Novej Vsi nad Žitavou sú ubytovávaní napríklad na viniciach. Je to problematika nielen nášho mesta, ale aj štátnej politiky ako fungovať, aby sem nemuseli chodiť zahraniční pracovníci, aby bola práca s pridanou hodnotou, ktorú by mohli robiť domáci ľudia a nemuseli by sem chodiť cudzinci.

Marian Trubíni

Dal za pravdu p. Gatyášovi, čo sa týka toho neporiadku. Táto oblasť je len časť mesta, preto tam chodia na kontrolu v maximálnej možnej miere, ktoré im sily a prostriedky dovoľujú. Na prehliadku do objektu chodia, aj keď tam pribudol vysoký plot, preto možno v budúcnosti pribudne označenie o súkromnom pozemku a už tam nebudú môcť chodiť. Niektoré priestupky za neporiadok, odhadzovanie ohorkov boli riešené, lenže zriedkavo majú títo ľudia

pri sebe peniaze, resp. si nevedomujú, že robia niečo zlé. Pred poštou napr. odhodili plechovku od piva a čudovali sa, že ide o nejaký priestupok. Čo sa týka počtu príslušníkov MsP, tak minulý rok sa prijal jeden nový človek, čiže je zabezpečená 24 hodinová služba. Ale táto časť sa aktuálne nedá častejšie kontrolovať. Štátna polícia by mala možno inú štatistiku, vyjadroval sa však len za MsP.

Stanislav Pišťák

Vystúpil ako zástupca firiem, ktoré sa nachádzajú v tejto časti priemyselného parku v priestoroch bývalej OPS. Vyjadril sa, že zo zmenou územného plánu nesúhlasia, pretože firmy plánujú rozširovať svoju výrobu, preto si neprajú, aby tam bola ubytovňa, z ktorej sa napríklad za desať rokov stane domov dôchodcov a nechce počúvať každodenné udania o tom, že tam niekto nemôže spať. V tom momente by vyšla dvanásťročná snaha spoločnosti Remarkplast ako aj ostatných spoločností nazmar a pristúpil by zrejme k súdnemu sporu s mestom Vrábľe. Konštatuje to s plnou vážnosťou. Čo sa týka vchodu do areálu, tak všetky firmy, ktoré tam pôsobia, majú právo prechodu. Pán Kováč tam spravil bránu, ktorú cez noc zavrel, pričom podľa práva musí byť otvorená 24 hodín denne. Ide o vytváranie tlaku z jeho strany, a myslí si, že si tu v tomto prípade niekto robí výsmech, a nie sú v tom sami. Sú tu aj ľudia z okolitých ulíc, ktorí sa pridali a verí tomu, že sa už spraví poriadok.

p. Závodská

Vysvetlila, že tiež pracuje v jednom podniku v priestore bývalej OPS. V pondelok (pozn. autora 19. marca 2018) išla do práce na 6.00 hodinu a nakoľko sa tam nemohla dostať, tak musela preliezať nedokončenú ohradu, lebo brána bola zavretá. Spýtala sa, ako je možné, že sa nemôže dostať do práce kedykoľvek, ak má právo prechodu. Na margo ľudí, ktorí sa tam zdržiavajú skonštatovala, že ide o veľmi jednoduchých ľudí. Podotkla, že tu nejde len o občanov okolitých ulíc, ale o celé mesto, pretože počas prechádzok s vnukom si všimá, že sa po meste pohybujú viaceré skupinky Rómov, ktorí nepochádzajú z Vrábľe. Spýtala sa vedenia mesta, koľko je evidovaných ubytovaných ľudí v našom meste. Koľko za nich odvádzajú tí, ktorí ich ubytovávajú. Tieto informácie už predsa musia byť známe, nakoľko už boli rozdávané výkazy za TKO. Poukázala na situáciu, kde počas jedného dňa stretla cudzincov najprv v obchode Lidl, následne iných stretla na pošte, kde mali komunikačné problémy, preto ostatní občania museli dlhšie čakať. Navrhla zverejniť, kto koľko zahraničných pracovníkov ubytováva. Nežiada menný zoznam, ale počty v jednotlivých lokalitách. Občania by sa mohli do tohto aktívne zapojiť, nahlasovať susedov, ktorí by sa v zozname nenachádzali a mesto by malo z ich prítomnosti aspoň nejaký úžitok.

Primátor

Na základe komunikácie s cudzineckou políciou zistil, aké sú možnosti ohlasovania. Ak ide o ubytovňu, ktorá je v súlade so zákonom, tak vtedy nahlasuje počty ubytovaných vlastníkov ubytovne. Ak ide o prípady, že niekto býva u súkromníka a nemá to štatút ubytovne, tak ohlasovacia povinnosť má konkrétny ubytovaný človek. Ak dôjde cudzinecká polícia na kontrolu a nájde neohlásených ľudí, tak potom tých môže vyhostiť. Následne môže prísť na rad občianska spolupráca. Niektorí ľudia totiž prenajímajú byty bez potrebných náležitostí, nakoľko je to pre nich finančne lákavé. Mesto proti tomuto nemôže konať, môže sa len obracať na cudzineckú políciu. Ak sa podarí nastoliť poriadok v tomto smere, mesto plánuje zvýšiť poplatok za ubytovanie a potom z toho bude mať prínos aj mestská kasa.

Imrich Vojtek

Reagoval na niektoré otázky, ktoré zazneli. V súvislosti s ubytovaním cudzincov bolo riešených niekoľko prípadov, ku ktorým sa dostali. Napr., čo sa týka domov na Levickej ulici,

tak vlastníci priznali, že tam ubytovávajú ľudí a zaplatili poplatok za TKO. Aj pán Kováč bol vyzvaný v tomto smere, na čo reagoval tým, že podal priznanie k dani za TKO na rok 2018 v počte 18 pracovníkov za firmu a 30 lôžok za ubytovanie.

Dagmar Tóthová Skačanová

Reagovala, že situáciu na Štúrovej ulici pozná, nakoľko tam vyrastala. Minulý rok bol zaznamenaný zvýšený počet cudzincov. Jej rodičia vravia, že majú otvorenú bránu, ale žiadne nebezpečenstvo nezaznamenali, zrejme preto, že sa nachádzajú trochu od ruky, ale nepocitujú žiadny strach. Zhrnula, prečo sa tu vlastne občania stretli. Prvým dôvodom je ubytovňa na Štúrovej ulici a ten druhý je celková situácia v meste s lacnou pracovnou silou, ktorá prichádza zo zahraničia, ktorí neodídu domov ani v prípade, že ubytovňa nebude zlegalizovaná. Je otáznosť, ako sa bude postupovať, či budú títo ľudia po celom meste, kde nebudú páky nato, aby to bolo obmedzené. Pri komunikácii s podnikateľmi sa dozvedela, že je dopyt po týchto pracovníkoch. Je na zváženie, či nebude lepšie mať ich situovaných vo veľkej ubytovni, alebo budú roztrúsení po celom meste. Prihovára sa za systematické riešenie. Podotkla, že nebude možné regulovať a zakazovať ľuďom, aby ubytovávali zahraničných pracovníkov u ľudí.

Peter Bujalko

Skonštatoval, že si pani poslankyňa protirečí, ak tvrdí, že by ich bolo mať dobré na jednom mieste a potom dodáva, že nebude možné zabrániť tomu, aby boli ubytovaní na viacerých miestach, napr. vo vinohradoch. Spýtal sa, koľko ľudí z tých, čo sú ubytovaní na Štúrovej ulici, robia vo Vrábľoch. Stačí sa tam ísť o piatej ráno pozrieť, ako ich autá odvážajú do Samsungu, resp. do Nitry. Nech sú ubytovaní tam, kde pracujú. Nie je za to, aby Matador kvôli tomu skrachoval. Robia tam Ukrajinci, ktorí keď idú po ulici tak sa aj pozdravia na rozdiel od Rumunov.

Primátor

Na margo dvoch koncepcií ubytovania, buď v ubytovniach alebo v jednotlivých domoch, či bytoch podotkol, že nikto nepreferuje druhú možnosť. Je lepšie, ak to je na jednom mieste, v ubytovni, ktorá bude fungovať systémom režimového pracoviska. Je to oveľa lepšie ako mať suseda v bytovom dome, ktorí bude prenajímať byt. Ak by k tomu došlo, bude potrebné pristúpiť k občianskej zodpovednosti a nahlásiť ho. Mesto sa pokúša vyvinúť tlak na Teslu, ale ľahko sa rozhoduje o peniazoch druhých, nech postavia ubytovňu. Dielčím úspechom je, že sa blíži majetkové vysporiadanie ubytovne oproti Tesle. To pomôže ubytovať cca 120 ľudí. Zopakoval, že nie je vhodné, aby boli títo zahraniční pracovníci roztrúsení po celom meste. Ak budú v režime ubytovne, pracovníci budú pod väčšou kontrolou.

Peter Bujalko

Ak sa majú tí ľudia koncentrovať do jednej ubytovne, tak nepovažuje za vhodné, aby to boli okrajové lokality ako je Kollárova ulica, resp. Štúrova ulica. Vysvetlil, že nie je možné zabrániť tomu, aby boli roztrúsení po celom meste, nakoľko musia prechádzať cez mesto z týchto okrajových lokalít. Je potrebné rokovať s Matadorom a ďalšími firmami, ktoré ich zamestnávajú, aby prispeli na opravu sedem poschodovej budovy Tesly. Odtiaľ to budú mať do fabrik len 100 metrov.

Primátor

Odpovedal, že mesto ich nikam nedáva. Mesto môže regulovať ubytovňu na Štúrovej ulici, lebo má nato páky. V iných lokalitách tieto páky mesto nemá. Radil sa s právnikom, že ako môže postupovať mesto v prípadoch, keď je ubytovňa v lokalite, ktorá je v územnom pláne

ako obytná zóna, pretože tam sa môže ubytovávať. V tých prípadoch totiž mesto môže už ťažšie postupovať v súlade so zákonom.

Juraj Sojka

Poprosil vedenie mesta o prehodnotenie dopravnej situácie na križovatke Tehlianska – Štúrova ul., pretože tam vyrastá opltenie a ohrozuje to dopravu. Spýtal sa poslancov, ktorí boli na návšteve u pána Kováča minulý týždeň, čo tam robili, z akého dôvodu tam boli, resp. aký bol účel ich návštevy.

Na margo návrhu, aby prítomní o niečom hlasovali povedal, že aj v Seredi hlasovalo 400 ľudí proti niečomu a územný plán sa nakoniec aj tak zmenil. Názory občanov odzneli, teraz je to na trinástich poslancov, ktorí zastupujú ľudí v zastupiteľstve.

MUDr. Vincent Sádovský

Poznamenal, že správcom dane za ubytovanie je obec. Spýtal sa, či môže obec na tú istú činnosť vyrubiť dve dane. Ak by mesto chcelo zvýhodniť tých podnikateľov, ktorí ubytovávajú cudzincov v ubytovniach, ktoré sú leg artis, tak im by sa mohla daň znížiť, resp. odpustiť. A tí, čo ubytujú ľudí v meste, tak tým by sa tá daň mohla zvýšiť.

Na Kollárovej ulici boli schválené desaťtisíce eur na projektovú dokumentáciu na kúpalisko. Spýtal sa, ako bude toto kúpalisko vyzeráť, keď sa tam forsírue nová ubytovňa.

Primátor

Na otázku, či môžu byť dve sadzby dane, nie je si celkom istý odpoveďou. Pri dani z nehnuteľností je tá možnosť podľa lokalít. Nevie, či je to možné aj pri dani z ubytovania. Poďakoval sa za námet, na základe ktorého si preverí túto možnosť. Čo sa týka kúpaliska, tak v rozpočte sa nachádzajú prostriedky na projektovú dokumentáciu, realizačný projekt. Zdôraznil, že mesto neforsírue ubytovňu na Kollárovej ulici. Mesto hľadá iné riešenia. Najjednoduchšie je tieto veci realizovať pre tých, ktorí majú prázdny dom, v ktorom dokážu zo dňa na deň ubytovať 20 ľudí. Čo sa týka vyrubenia sadzby, tak v týchto prípadoch pôjde o veľmi progresívnu sadzbu, teda vysokú. Súčasne sa podporia tí, ktorí budú mať iniciatívu vybudovať ubytovňu, kde pôjde o nižšiu sadzbu. Tieto investície sa však neudejú zo dňa na deň. Ak sa táto politika bude dať uplatniť, môže sa to regulovať týmto štýlom.

Juraj Sojka

Opakovane sa spýtal na ohradu na križovatke Tehlianska - Štúrova ulica, a doplnil otázku, či bolo vydané na ňu stavebné povolenie, resp. či si to bol niekto pozrieť.

Primátor

Podľa jeho informácií tam nebolo potrebné stavebné povolenie, ale ohlásenie drobnej stavby. Dôležité je stanovisko RSÚC, ktoré je správcom oboch ciest, takže ak to vydalo kladné stanovisko, tak v podstate nebolo možné to neriešiť ohlásením drobnej stavby.

Juraj Sojka

Spýtal sa, či to súhlasné stanovisko bolo vydané.

Primátor

Odpovedal, že si túto vec musí preveriť.

Mgr. Branislav Bányi

Reagoval, že je poslancom mestského zastupiteľstva a je jeho právom ísť na poslanecký prieskum za účelom preverenie sa si situácie, aby vedel aká v skutočnosti je. Preto priznáva, že tam bol a dodal, že tam neprišiel na pozvanie pána Kováča. Doplnil, že sa na túto tému zhováral a radil s viacerými. Zdôraznil, že jeho účasť u pána Kováča automaticky neznamená, že je za ubytovňu. Na túto problematiku už hlasoval na pôde mestského zastupiteľstva. Hovoril aj za ďalšie dve poslankyne, že sa poslaneckého prieskumu zúčastnili na základe pozvánky z mestského úradu. Je ten typ človeka, že keď môže, tak sa zúčastní určitého podujatia. Preto sa nechcel vyhovárať ani v tomto prípade a vypočul si pána Kováča. Je si vedomý, že vznikom ubytovne by boli určité výhody pre mesto, napr. vo forme dane z ubytovania, ktoré by sa vedeli investovať do tejto časti mesta. Napriek tomu, nie je za ubytovňu z iného dôvodu. Nepáči sa mu celý ten postup, ktorý by do budúcnosti mohol vytvoriť precedens a dať návod ďalším ľuďom, ktorí najprv niečo spravia a potom sa pokúsia o zlegalizovanie danej činnosti. Predmetný problém je tu už dlho, veď sa vie o situácii na Levickej ulici, na Sídl. Lúky, teraz vďaka nevôli občanov sa vie aj o Štúrovej ulici. Aj on už počul o ďalšom variante na Kollárovej ulici, na ktorý reagoval pán Vojtek, a predpokladá, že sa dotkne ešte viac obyvateľov na sídlisku, cez ktoré budú títo ľudia prechádzať. Ak bude opätovné hlasovanie na túto tému, tak sa vyslovil, že opäť nebude za. Skôr je pripravený hľadať riešenie už vzniknutej situácie. Čo sa týka tej budovy Tesly, tak sa spýtal, že ako a koho donúti mesto, aby zrealizoval v tých priestoroch ubytovňu. Nepáči sa mu, že tu má dôjsť k tomu, aby sused mal udávať suseda. Navrhol obrátiť sa na firmy, ktoré by poskytli informácie o počtoch týchto zamestnancov. Vyjadril minimálnu pravdepodobnosť, že by do Matadoru chodili ľudia z Nitry. Podľa jeho názoru je potrebné uberať sa skôr týmto smerom.

Milan Mandák

Pripomenul reakciu MUDr. Sádovského, ktorý povedal, že treba správne formulovať otázky. Preto sa mu natíska otázka, ako bude mesto postupovať a pokračovať. V meste je jedna veľká nelegálna ubytovňa, o ktorej sa vie že je nelegálna, bola vyrubená pokuta, ktorú podnikateľ zaplatil a teraz naďalej podniká. Ostatní, ktorí ubytovávajú v menšom to vidia, a môžu si povedať, že keď sa jemu nič nestalo, tak sa zrejme nestane ani im. Treba nájsť riešenie ako sa bude postupovať v tejto veci.

Primátor

Zhodnotil, že asi všetci vedia ako to nepôjde, ťažšie bude nájsť spôsob a riešenie v súlade s právnymi možnosťami, s kompetenciami a finančnými možnosťami mesta.

p. Hegedúšová

Spýtala sa, či tá firma, ktorá ich priniesla sa nestarala o to, že kde budú ubytovaní. V rádiu počula, že je povinnosťou zamestnávateľa poskytnúť zamestnancovi z cudziny ubytovanie. Preto očakávala, že tu bude zástupca Matadoru. Predpokladá, že mesto teraz nič iné nerieši ako ubytovňu a nevie kedy sa to skončí. Nevedela ani o petícii, keby ju oslovila, skonštatovala, že ju istotne podpíše. Pripomenula, že ak zamestnávateľ túto situáciu nerieši a rieši to len mesto, tak to považuje za nenormálne.

Imrich Vojtek

Reagoval na poslanca Bányiho, ktorý spomenul, že pán Vojtek vyskočil, keď bola reč o Kollárovej ulici. Vyskočil nielen za seba, ale za všetkých obyvateľov Kollárovej ulice, aby sa predišlo situácii, ktorá je dnes na Štúrovej ulici. Prišiel aj s riešením na poslednom zastupiteľstve, aby sa tieto problémy riešili v priemyselnom parku. Preto by bol rád, keby jeho reakcia bola aj v takomto duchu vnímaná.

Juraj Sojka

Reagoval, že dnes bolo zvolené zhromaždenie občanov, na ktoré prišlo cca 100 ľudí prevažne z danej lokality, nakoľko sa ich to dotýka. Spýtal sa, kde sú tí ľudia zo sídliska, ktorým prekážajú ubytovaní na sídlisku. Ak si vedeli nájsť čas obyvatelia niektorých ulíc, rovnako si ho mohli nájsť aj oni a riešilo by sa to tu dnes. Predpokladá, že tí ľudia zrejme nemajú záujem o riešenie problému v porovnaní s tými, ktorí prišli.

Mgr. Branislav Bányi

Vysvetlil, že chápe, že pán Vojtek vyskočil a nečudoval by sa, keby rovnako reagoval aj MUDr. Sádovský, ktorý by bol sused novej ubytovne. Rozumie aj tomu, že odkiaľ prišlo najviac občanov. Ľudia zo sídliska ešte nevnímajú tak silne, že sú tam roztrúsení ľudia. Spýtal sa, ako sa bude pokračovať. Uznal, že jeden variant je nahlasovať týchto ľudí na mestský úrad a následne čakať na cudzineckú políciu, ktorá jediná má právo vstupovať do cudzích objektov. Mestská polícia túto kompetenciu nemá. Jeho snahou je nájsť riešenie, opätovne potvrdil, že je proti ubytovni. Neverí tomu, že ak ubytovňa schválená nebude tak, že by títo cudzinci zmizli. Domnieva sa, že agentúry budú opäť len hľadať cestu ako prekabátiť mestský úrad, poslancov a aj občanov.

Ing. Ján Jamrich

Fakt, že v priestoroch bývalej OPS pretrváva nezákonný stav konštatovalo jednoznačne mestské zastupiteľstvo, ale aj poslanci, či Štátny stavebný dohľad, ktorý vyrubil pokutu. Informoval, že pokiaľ sa na najbližšie zasadnutie zastupiteľstva dostane bod zmeny a doplnky územného plánu, tak bude hlasovať proti týmto zmenám, teda proti ubytovne, nakoľko je tam nezákonný stav a znamenalo by to legalizáciu protiprávneho stavu. Navrhol mestskému úradu vypracovať na najbližšie zasadnutie správu o stave v spolupráci s Radou riaditeľov regiónu Vráble, aby sa poslanci mohli oboznámiť s konkrétnymi číslami a návrhmi na riešenie tohto problému.

Primátor

Odpovedal, že má v pláne vo veľmi blízkej dobe zvolať predsedníctvo RRR Vráble, v ktorom sú zastúpení personalisti z rôznych firiem, s ktorými bude diskutovať.

Zuzana Schmidtová

Reagovala, že občania Hliníkovej a Štúrovej ul. sa pol roka stretávajú na pôde mesta a rozprávajú sa o tomto probléme v teoretickej rovine. Rozprávajú sa o tom, ako dostal pán Kováč pokutu, ako títo cudzinci naďalej chodia pod oknami, že robia neporiadok a ľudia majú strach. Spýtala sa kompetentných, že kedy nastane zmena. Očakáva konkrétny krok na vyriešenie tejto situácie. Pokutu nepovažuje za riešenie.

Primátor

Mesto môže pokračovať v riešení tohto problému len v rámci svojich kompetencií. Kompetenciou mesta je dávať pokuty, minule to bolo 3.000 €, teraz bude reč o vyššej sume. Všetko ostatné je v rukách iných inštitúcií, s ktorými prebieha komunikácia. Ide o cudzineckú políciu, inšpektorát bezpečnosti práce, hygienu. Mesto nemá páky prinútiť tieto inštitúcie konať, snaží sa však koordinovať riešenia tohto problému. Mesto môže v súčasnosti riešiť nesúlad ubytovne formou pokuty. Mesto zároveň realizuje pilotný projekt v rámci celého Nitrianskeho kraja.

Mgr. Soňa Gajdošová

Odpovedala na otázku pána Sojku, ktorá sa týkala účasti poslancov na poslaneckom prieskume u pána Kováča. Informovala, že prieskum zorganizoval viceprimátor mesta. Piaty poslanci si splnili svoju povinnosť, konkrétne za seba povedala, že sa zaujímal o to, aká je tam situácia. Potvrdila, že je proti ubytovni. Podotkla, že keď sú ľudia roztrúsení po bytoch tak to nepovažuje za také nebezpečné ako keď ich je 100 na jednom mieste. Nie je predsa úlohou mesta strážiť týchto ľudí, čo sem prídu pracovať.

p. Gatyás

Podotkol, že toto zhromaždenie bolo zvolené kvôli ubytovniam na Štúrovej a Kollárovej ulici. Preto poprosil prítomných, aby sa prednostne venovali tejto téme a nie tej, že kde budú ubytovaní následne. To občanov týchto ulíc nezaujíma a na to sa môžu organizovať iné stretnutia. Navrhol mestu zvýšiť počet mestských policajtov, pretože mestská polícia pri tomto počte zamestnancov nemá možnosť obsiahnuť celé mesto.

p. Vargová

Reagovala, že deväť mesiacov sa čaká na rôzne vyjadrenia a pritom nikoho nezaujímajú ako sa cítia občania, ktorí bývajú najbližšie k tejto ubytovni. V kuse sa riešenie problému len posúva, zvolávajú sa rôzne stretnutia a výsledok z toho nie je žiadny. Na poslednom stretnutí bolo dohodnuté vyst'ahovanie týchto občanov do konca novembra. Pár dní tomu tak aj bolo, lenže ľudia sa presťahovali do zadnej budovy, čo si občania všimli po troch až štyroch dňoch. Spýtala sa, ako je to možné, prečo tam zostali a prečo sa ďalší po dvoch týždňoch vrátili späť. Nevzala si úver na dom preto, aby sa bála len kvôli tomu, že pán Kováč chce podnikáť. Ak neplatí niečo pán Kováč, nech neplatia ani iní.

p. Závodský

Podotkol, že považuje za maximálnu drzosť od pána Kováča, že spravil petíciu so 450 podpismi, ktorú predložil mestu a na následné stretnutie s občanmi sa ani nedostavil.

Ing. Mgr. Dagmar Tóthová Skačanová

Odpovedala na predrečníčku, že to trápí aj poslancov, preto sa tu dnes stretli prevažne dotknutí občania. Vyzvala, aby nedošlo k osočovaniu tých, čo tu nie sú. Treba sa v diskusii posunúť a predniesť návrhy, pretože mesto má veľmi obmedzené páky v tomto smere.

p. Vargová

Reagovala, že ona tam býva každý deň, chodí ráno o 6.00 do práce a má strach, či sa jej niekto náhodou nepohybuje po dvore. Druhou témou je neporiadok, ktorý tam zanechávajú. Ona keď išla stavať dom, potrebovala stavebné povolenie, bez ktorého nemohla ani základné čiary naznačiť. Spýtala sa, prečo mesto nemá páky riešiť situáciu aj v tomto prípade, keď je preukázané, že je to nelegálna činnosť. Príde leto, deti nemôže nechať na dvore, bránu musí zatvárať. Spýtala sa, dokedy budú musieť čakať nato, aby sa nebáli.

p. Skačan

Reagoval, že býva v „epicentre“, teda kúsok od spomínanej ubytovne. Ani nepostrehol, že tam bývajú nejakí cudzinci. Priznal, že počas roka má otvorenú bránu a nemieni si ju ani zatvárať, pretože nemá žiadne negatívne skúsenosti s tým, že sú tu Ukrajinci, Bulhari či Rumuni. Skonštatoval, že na zhromaždení odznelo veľa nenávisti a agresivity, preto vyzval, aby prítomní boli predovšetkým ľudia.

p. Barteková

Reagovala, že je azda najstaršou účastníčkou tohto verejného zhromaždenia. Síce je už desať rokov vdovou a deti má preč, napriek tomu sa nikdy nebála. Teraz, keď vidí, kto každý sa premáva po ulici, tak strach má a spáva veľmi nepokojne. Spýtala sa, prečo musia ľudia takto trpieť a báť sa. Na margo ohrady, ktorá sa postavila skonštatovala, že v minulosti nebola povolená stavba na blízkom pozemku, pretože by nebolo vidno do zákruty na Tehliansku ulicu. Preto je prekvapená, že teraz smerom od Žitaviec mohla byť postavená takáto ohrada. Doplnila, že sa čuduje pánovi Kováčovi, pretože v minulosti to bol jej žiak.

p. Radošický

Predstavil sa, že býva na Hliníkovej ulici a poznamenal, že pred polrokom by ani nebol ešte prišiel. Po skúsenostiach za posledný polrok sa situácia výrazne zmenila. Mal veľmi negatívne skúsenosti so správaním cudzincom smerom k jeho majetku, preto prisľúbil pánovi Kováčovi, že vyzbiera smeti z ulice a bude ich hádzať na jeho dvor, pričom sa ho spýtal, či sa mu takéto správanie bude páčiť. Informoval poslanca Bányiho, že ten neporiadok je aj vo dvore jeho otca, nakoľko zbiera neporiadok aj uňho.

Mgr. Branislav Bányi

Podotkol, že vie o tejto situácii. A zopakoval po niekoľkýkrát, že je proti ubytovni. Nerozumie však tomu, kam smerujú tie pripomienky, či bol u pána Kováča a pod. Pozná Hliníkovú ulicu, kde prežil svoje detstvo a chápe občanov a preto im prízvukuje, že je proti, čo vyjadril svojím hlasovaním a pokojne to zopakuje. Má pocit, že si len plní svoju povinnosť, chce robiť prácu poslanca naplno, preto chodí na všetky možné podujatia. Z toho dôvodu sa išiel pozrieť, čo to tam je, pretože tam nikdy predtým nebol. Zopakoval aj to, že si to nevymyslel on. V daný deň mal telefonovať z mestského úradu, či sa zúčastní.

Juraj Sojka

Ospravedlnil sa, ak sa to niekoho dotklo a bral to ako osobnú narážku. Pripomenul, že on nevedel kto z poslancov tam bol. Zaujímalo ho len to, z akého dôvodu tam išli. Pán Kováč mohol pozvať všetkých účastníkov zhromaždenia a ukázať im, ako to môže fungovať s kamerami, resp. monitorovaním týchto ľudí. Zopakoval, že nechce na nikoho útočiť.

Ing. Juraj Čokyna

Skonštatoval, že diskusia sa zvrháva len na osobné reakcie, preto poznamenal, že ak nasledujúci príspevok nemá v úmysle posunúť diskusiu dopredu, tak nech radšej ani neodzníe.

Primátor

Reagoval, že išlo o štandardný poslanecký prieskum, ktorý mal preveriť, aké podmienky sú pripravené pre ubytovaných, aby poslanci vedeli ako to tam vyzerá. Dnes tu odznali ďalšie informácie od občanov ako to vnímajú oni. Tí, čo mali čas, išli sa pozrieť, aby mali informácie pre kvalitné rozhodovanie.

Erika Závodská

Položila otázku, že čo sa dá robiť proti nelegálnej činnosti pána Kováča, na ktorú inštitúciu sa majú občania obrátiť.

Primátor

Odpovedal viackrát na túto otázku. Oprávnené sa niekomu môže zdať, že mesto nekoná dost' razantne. Opäť zopakoval, že kompetencie mesta sú jasne dané a preto nemôže nikam

vtrhnúť len tak. Vždy je potrebné rozpor zo zákonom definovať. Mesto ho vie definovať v súvislosti s tým, že ubytovňa nie je v súlade s územným plánom. Všetko má svoje časové limity, existuje aj priestor na odvolanie. Chápe, že ľuďom je to nepríjemné počúvať, ale je tam sled úkonov, ktoré je potrebné vykonať.

Milan Mandák

Spýtal sa, že ak by teraz bola vytvorená ubytovňa na Kollárovej ulici, tak postup je taký istý.

Primátor

Reagoval, že poslanci môžu zmeniť územný plán a zakázať takéto konanie. Potom môže mesto v rámci svojej kompetencii konať. V prvom rade si tú kompetenciu mesto musí vytvoriť.

Verner Kováč

Skonštatoval, že vidí, akým smerom sa táto diskusia uberá, preto prehlásil, že od nasledujúceho dňa sa tí ľudia začnú vyst'ahovať. Predpokladá, že to bude trvať cca týždeň a on už s tým končí.

MUDr. Vincent Sádovský

Spýtal sa, či mesto disponuje pozemkami v priemyselnom parku, kde by sa dala zriadiť ubytovňa.

Primátor

V priemyselnom parku veľmi ani nie. V súčasnosti prebieha vysporadúvanie pozemkov pre spojovaciu cestu na konci priemyselného parku a cestou na Zlaté Moravce. Je to problematické kvôli majetkovoprávnym vzťahom. Je možné uvažovať o pozemku pri rieke Žitava, kde spoločnosť Miba ide stavať parkovisko. Sú tam však určité ochranné zóny. Aj spoločnosť Miba má problém pri výstavbe parkoviska s ochranným pásmom 220 kW vedenia. Vedenie bude potrebné dať do zeme, čo zníži ochranné pásmo z 10 m na 2 m na obe strany.

p. Radošický

Poprosil mesto, resp. mestské zastupiteľstvo, aby sa pripravilo na túto situáciu so zahraničnými pracovníkmi a malo plán do budúcnosti. Navrhol, aby sa ubytovne sústreďovali v blízkosti firiem.

Primátor

Podakoval sa za účasť prítomným občanom a verí, že vďaka podnetom, ktoré odzneli, sa posunie mesto v tejto problematike smerom dopredu.

Zapísal: Mgr. Viktor Németh, všeobecný administratívny pracovník OOaS

Vo Vrábľoch dňa 29. 3. 2018